



**Comisión Consultiva Especial para
Asuntos Gerenciales (CCEAG)**

02-DI-CCEAG/O-2011

**EL FORTALECIMIENTO FINANCIERO DEL INSTITUTO
PARA LA COOPERACIÓN TÉCNICA**

Anexo

San José, Costa Rica

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Análisis Estratégico para la Toma de Decisiones

Centro de Análisis Estratégico para la Agricultura

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Prospección y Análisis Estratégicos para la Agricultura

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

- a. La construcción de procesos para formulación e implementación de proyectos de investigación aplicada de mediano y largo plazo es una necesidad sentida para la toma de decisiones sobre asuntos críticos de la agricultura, en temas como:
 - Impacto de las TICs en la agricultura
 - Estructura de los mercados internos e impacto de los precios internacionales
 - Mercado de tierras en la agricultura
- b. El esfuerzo conjunto realizado por FAO-CEPAL con el IICA requiere reforzar los procesos de análisis prospectivo y crear una plataforma para difusión de los estudios, con la finalidad que los tomadores de decisión tengan mejor información para definir sus estrategias. Se formularía e implementaría un evento anual interagencial IICA-FAO-CEPAL que tenga como objetivo (similar a los Outlook USDA, OECD, etc.):
 - Lanzamiento del documento “Perspectivas de la Agricultura y la Vida Rural”
 - Presentación de paneles temáticos sobre asuntos críticos de la agricultura
 - Conformación de escenarios para los principales productos por regiones de ALC
- c. A partir de los resultados de los proyectos de investigación aplicada de mediano y largo plazo, se apoyarían los procesos de diagnóstico, consulta y concertación para la formulación de políticas públicas en los temas críticos para la agricultura investigados y se crearía una plataforma de gestión de conocimiento, que además de permitir la presentación gráfica y eficiente del conocimiento generado por el CAESPA, posibilite la retroalimentación con nuestros usuarios. Es decir, que además de socializar los productos CAESPA, permita la recopilación de información que se utilizará como insumo posteriormente.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Gestionar información y conocimiento para la toma de decisiones por parte de los actores públicos y privados de la agricultura y la vida rural de las Américas

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3 años (2012-2014)

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Instituciones públicas y privadas de la agricultura, así como usuarios individuales que accedan al conocimiento a través de Web, Foros, documentos, etc.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
<p>Producto 1 Análisis prospectivos con visión estratégica</p>	<p>Resultado Esperado 1.1 Se dispondrá de mejor conocimiento sobre temas críticos para la agricultura, mediante la realización al menos de 3 investigaciones adicionales por año. Algunos temas sugeridos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impacto de las TICs en la agricultura • Estructura de los mercados internos e impacto de los precios internacionales • Mercado de tierras en la agricultura • Volatilidad de precios y mercados domésticos • IED en agricultura: casos <p>Resultado Esperado 1.2 Se ha fortalecimiento y relanzado el sitio interinstitucional “Estadísticas e indicadores para la agricultura y la vida rural” www.agriruralc.org, con lo cual los técnicos del IICA, de los Ministerios de Agricultura y de organizaciones privadas, pueden realizar mejores análisis.</p>
<p>Producto 2 Realización de un evento anual interagencial (IICA.FAO-CEPAL) similar a los Outlooks de USDA y OECD)</p>	<p>Resultado Esperado 2.1 Se ha generado información para mejor toma de decisiones para formulación de políticas y decisiones de inversión privada, mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lanzamiento del documento “Perspectivas de la Agricultura y la Vida Rural” • Presentación de paneles temáticos sobre asuntos críticos de la agricultura con visión prospectiva y con especificidades subregionales
<p>Producto 3 Desarrollo de espacios para el análisis, intercambio y difusión del conocimiento</p>	<p>Resultado Esperado 3.1 Se ha mejorado el conocimiento de los actores de la agricultura mediante la creación y lanzamiento de una plataforma de Gestión del Conocimiento Web 2.0 que además de permitir la presentación gráfica y eficiente del conocimiento generado por el CAESPA, posibilite la retroalimentación con nuestros usuarios (gráficos flash, blogs, podcast, videocast, wikis, RSS, etc) y apoyar procesos de diagnóstico, consulta y concertación para la formulación de políticas públicas en los temas críticos para la agricultura. Es decir, que además de socializar los productos CAESPA, permita la recopilación de información que se utilizará como insumo posteriormente para la toma de decisiones en la agricultura.</p> <p>Resultado Esperado 3.2 Se dispone de mejor información debido al relanzamiento del sitio web www.infoagro-comercio para socializar información sobre avances en las negociaciones y estudios sobre implicaciones de acuerdos sobre flujos comerciales agroalimentarios de países de ALC.</p>

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS¹:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local					
OGM 2: Personal servicios Generales	1	10.000	10.000	10.000	10.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		90.000	90.000	90.000	90.000
TOTAL		100.000	100.000	100.000	100.000

¹ Supone un aumento del 10% sobre el actual presupuesto global de US 771.919,00, más el nombramiento pendiente de 2 PPIs (uno en la Sede y otro como especialista en el Area Sur y su correspondiente operativo mínimo). También incluye el operativo relacionado al funcionamiento de proyectos regionales en el Sur (REDA-SUR)

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Seguros agropecuarios: Fortalecimiento de instituciones públicas y privadas en ALC

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Agronegocios y Comercialización

LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Vinculación de los agricultores y los productores a los mercados
Gestión del riesgo en la agricultura

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE Y SE INTRODUCEN NUEVOS TEMAS

1. JUSTIFICACIÓN:

En su forma más básica, la gestión del riesgo es la capacidad de identificar, evaluar y controlar, en la medida de lo posible, el potencial de pérdida. Si esta gestión se realiza bien, el riesgo puede ser transformado en oportunidad y, por lo tanto, es posible obtener de ella varios tipos de resultados positivos. Generalmente, la gestión del riesgo conlleva una serie de pasos concretos entre los que se incluyen identificación, valoración, cuantificación (probabilidad e impacto potencial), priorización, control (minimización, prevención, transferencia), monitoreo y evaluación.

En su sentido más amplio, la gestión de riesgos agrícolas es una disciplina relativamente subdesarrollada, es decir, ni el riesgo operativo ni el enfoque de riesgo empresarial han sido desarrollados en su totalidad como para que incluyan análisis o intervenciones integrales. Incluso en los países en desarrollo es posible aplicar, en un grado mucho mayor, avances importantes realizados en servicios de extensión, seguros, control de plagas, datos meteorológicos y directrices de gestión agrícola, entre otros. Los diversos componentes de riesgo de la cadena de valor merecen un mayor análisis y una mayor gestión del riesgo, lo que representa una oportunidad importante para el IICA.

Los seguros agropecuarios constituyen una de las herramientas de gestión de riesgos agrícolas más desarrolladas (excluyendo las medidas de control de plagas). Se les utilizó formalmente por primera vez hace unos 100 años en Argentina, mediante el establecimiento de seguros contra daños ocasionados por el granizo en los cultivos, el cual se ha extendido con el tiempo a más de 50 países. Actualmente se han identificado otras formas de riesgo, entre ellas, algunas específicas como la sequía y el multirriesgo, que incluye sequía, inundación, plagas y otros desastres naturales que afectan a plantas y animales (*Agricultural Insurance, Banco Mundial, noviembre de 2009*). En años recientes, el Banco Mundial y otras entidades han liderado el desarrollo de seguros de índices, que han despertado la atención en el ámbito mundial. Dos de los mayores programas, cuyo crecimiento ha sido extraordinario en los últimos años, son los desarrollados por Estados Unidos y China. Asimismo, Canadá, España, India, México y otros países implementan diversos programas de seguros (*Government Support to Agricultural Insurance: Challenges and Options for Developing Countries, Banco Mundial, 2010*).

Sin embargo, en la realidad política, casi todos los gobiernos consideran que los seguros son la primera y la más importante herramienta de gestión del riesgo. Para acrecentar el desafío, ellos están exigiendo la implementación inmediata de programas de seguros, debido a razones como la de que “la temporada de huracanes se aproxima en unos meses”. Se debe educar a las esferas más altas de los gobiernos y a los ministerios, de manera que sea posible implementar programas de seguros sólidos y duraderos, pero para lograrlo, se requiere tiempo. Además, es necesario que las comunidades de seguros y reaseguros del sector privado participen en dichos programas. Inicialmente, se requerirá que los gobiernos realicen una gran inversión (por ejemplo, para desarrollar conocimientos especializados, crear un ambiente legal/regulador estable y constructivo y recolectar datos) para crear un adecuado

ambiente político basado en el mercado, a fin de estimular al sector privado para que ponga capital privado en riesgo.

Existe una variedad de razones por las que el IICA debe no solo participar en el esfuerzo entre los países de ALC, sino también continuar dirigiéndolo. Primero, el IICA recibió en 2005 el Mandato de brindar asistencia a los gobiernos para establecer programas de seguros agropecuarios, el cual no ha sido rescindido. Segundo, durante los últimos años, el IICA ha desempeñado un papel de liderazgo en el campo de los seguros agropecuarios. En el hemisferio y también en España, existe un gran interés de superar el progreso alcanzado hasta la fecha. Además, el Instituto ha establecido algunas alianzas excelentes con el Banco Mundial, la ALASA, reaseguradoras internacionales y otras organizaciones en las que existen grandes expectativas de que el IICA continúe desempeñando su papel de líder. Tercero, el tema de la gestión del riesgo y los seguros está incluido en el PMP, y recibe el apoyo del Director General. Pero, aún más importante es la creciente necesidad de contar con seguros e instrumentos de gestión del riesgo. Los gobiernos, los grupos de productores, los representantes de la comunidad de donantes y muchos otros sectores claman por una mayor asistencia.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Apoyar el desarrollo de la institucionalidad pública y privada en América Latina y el Caribe y en la creación de capacidades de los actores dentro de los ministerios de agricultura para lograr que : productores y empresarios agrícolas, particularmente aquellos de pequeña y mediana escala, tienen acceso a programas de seguros agrícolas en países seleccionados de América Latina y el Caribe.

3. **ÁMBITO DE ACCIÓN:** Hemisférico con énfasis en países seleccionados de América Latina y el Caribe.

4. **DURACIÓN (EN AÑOS):** Cuatro años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Beneficiarios Directos: Unidades responsables del manejo de riesgo dentro de los Ministerios de Agricultura.
- b. Beneficios indirectos: Productores y empresarios agrícolas.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Resultados Esperados*	Productos
Resultado Esperado 1: Ministerios de Agricultura cuentan con capacidad para orientar, normar y supervisar la implementación de programas de seguro agrícola.	Producto 1.1 Establecidas alianzas con socios estratégicos para apoyar la gestión de conocimiento sobre el tema de seguros agrícolas.
	Producto 1.2 Documentos sobre el estado del arte en seguros agrícolas, su manejo y su implementación.
	Producto 1.3. Talleres, seminarios y material educativo para fortalecer la capacidad de los actores públicos privados en la implementación y gestión de programas de seguros agrícolas

*se inicia con el resultado por ser quien define los productos. Un resultado puede tener varios productos pero es difícil que un producto pueda tener varios resultados.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS: (miles de dólares)

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	85.000	85.000	85.000	85.000
OGM 2: Personal Profesional Local	1	45.000	45.000	45.000	45.000
OGM 2: Personal servicios Generales	1	27.000	27.000	27.000	27.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		120.000	120.000	120.000	120.000
TOTAL		277.000	277.000	277.000	277.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Crédito y Financiamiento a la producción y comercialización agropecuaria en LAC

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Agronegocios y Comercialización.

LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: **Mercados y servicios de apoyo a la comercialización**
 Manejo de riesgo en la agricultura
 Vinculación de productores a los mercados

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

- a. Una de las necesidades más sentidas y expresadas tanto por los Ministerios de agricultura como por los mismos productores es la necesidad de contar con mayores niveles de inversión en el sector.
- b. Como parte de estos niveles de inversión, se enfatiza en la falta de sistemas de financiamiento adecuados y acordes a la actividad y una reducción en la participación tanto de la banca pública como de la banca privada en esquemas de financiamiento para la producción y la comercialización, en especial cuando se trata de aquellos campesinos de pequeña escala o de bajos ingresos.
- c. Existen sin embargo esfuerzos importantes por transformar que desde diversos ángulos han tratado de dar respuesta a estos problemas, ya sea mediante financiamiento de compras, agricultura por contrato hasta la creación de asociaciones y cajas de ahorro.
- d. El IICA en alguna parte de su historia, hizo relevantes contribuciones al tema de financiamiento y sistemas de comercialización, sin embargo con el cambio en las políticas de sus estados miembros y el surgimiento de nuevas demandas, el Instituto dejó de contribuir en estos temas que hoy día vuelven a tomar particular relevancia en particular con su relación a los problemas de seguridad alimentaria y en acceso a mercados.
- e. Si bien existen otras instituciones, particularmente el Banco Mundial y el BID, quienes por medio de activos proyectos y préstamos, influyen en los estados para promover programas de crédito más amplios, la realidad es que existe una necesidad de mejorar las capacidades tanto de los ministerios de agricultura como de los propios productores y otros actores privados para operar y fomentar sistemas innovadores de crédito y financiamiento para el sector.
- f. Reconociendo el gran reto que esto representa y sabedores de que el IICA, por sus propios mandatos tiene un espacio particular en el complejo quehacer económico de los países, es que se propone iniciar este proyecto principalmente dentro de la modalidad de gestión de conocimiento para fortalecer la capacidad de los ministerios de agricultura y de los propios productores en el acceso a los sistemas de crédito existentes y en el análisis de las limitantes que impiden que los programas actuales lleguen con la oportunidad a los productores.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Apoyar el desarrollo de las capacidades en los ministerios de agricultura y en las organizaciones de productores, mediante una gestión de conocimiento adecuada para mejorar el diseño de instrumentos de financiamiento y el acceso a los instrumentos existentes en países de América Latina y el Caribe.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico con énfasis en países seleccionados de América Latina y el Caribe.

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Cuatro años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Beneficiarios Directos: Ministerios de agricultura y asociaciones de productores.
- b. Beneficios indirectos: Productores y empresarios agrícolas.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Resultados Esperados	Productos
Resultado Esperado 1: Asociaciones de productores tienen conocimiento y mejoran el acceso a los programas de financiamiento para la agricultura en países seleccionados de América Latina y el Caribe.	Producto 1.1 Se cuenta con un sistema de información sobre programas operando sobre sistemas de financiamiento existentes en los países seleccionados puesto a disposición de autoridades ya actores privados.
	Producto 1.2 Documentos sobre el estado del arte en seguros agrícolas, su manejo y su implementación.
	Producto 1.3 Fortalecidas las capacidades de asociaciones de productores para acceder a los sistemas de crédito mediante talleres, cursos y encuentros.
Resultado Esperado 2: Actores públicos y privados mejoran sus ofertas de financiamiento a la producción y comercialización agropecuaria.	Producto 2.1 Revisado y compartidos los marcos de políticas públicas dentro del sector que regulan, fomentan y operan sistemas de crédito y financiamiento para la producción y comercialización agropecuaria.
	Producto 2.2: Apoyado el fortalecimiento de las Unidades de los Ministerios de agricultura responsables por el tema de financiamiento a la agricultura y comercialización.
	Producto 2.3. Establecidas alianzas con bancos de desarrollo e instituciones de financiamiento para mejorar la ejecución de programas crediticios al sector agropecuario.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS: (miles de dólares)

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	85.000	85.000	85.000	85.000
OGM 2: Personal Profesional Local	1	45.000	45.000	45.000	45.000
OGM 2: Personal servicios Generales	1	27.000	27.000	27.000	27.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		120.000	120.000	120.000	120.000
TOTAL		277.000	277.000	277.000	277.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Reduciendo la pérdida de alimentos en Países miembros del IICA

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Agronegocios y Comercialización

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Prospección y gestión de la innovación para el desarrollo de agronegocios

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

- a. La pérdida de alimentos es un problema de gran magnitud, complejas causas y amplias ramificaciones e implicaciones.
- b. Diversas estimaciones sugieren que desde el momento de la producción hasta el consumo, se puede llegar a perder más del 30% de los alimentos.
- c. Estos números, que son desconocidos en gran parte de los países de América Latina y del Caribe, sugieren que existen grandes oportunidades para mejorar la eficiencia de las cadenas.
- d. Una buena parte de la solución a los problemas de pérdida a los alimentos, debe de venir desde el quehacer del sector privado y requerirá de innovaciones que permitan reducir dichas pérdidas desde el momento de la producción hasta el momento de la preparación y consumo por los usuarios finales.
- e. El IICA como organismo líder en el hemisferio tiene la oportunidad de causar profundos impactos en la reducción de estas pérdidas.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Apoyar el desarrollo de innovaciones a lo largo de la cadena de valor para reducir la pérdida de alimentos y contribuir así a la competitividad de las empresas y a la seguridad alimentaria de los países miembros del IICA.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico con énfasis en países seleccionados de América Latina y el Caribe.

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Cuatro años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Beneficiarios Directos: Empresas agropecuarias a lo largo de la cadena de valor.
- b. Beneficios indirectos: Consumidores en los países miembros del IICA.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Resultados Esperados	Productos
Resultado Esperado 1: Actores de las cadenas agroalimentarias mejoran sus capacidades para reducir la pérdida de alimentos a lo largo de la cadena de valor.	Producto 1.1 Caracterización de las pérdidas de alimentos a lo largo de la cadena de valor en países seleccionados en el IICA.
	Producto 1.2 Identificadas intervenciones y alternativas tecnológicas y de otra naturaleza que ayuden a reducir la pérdida de alimentos y a mejorar su uso y transformación.
	Producto 1.3 Identificados marcos de política pública que coadyuven esfuerzos privados para reducir la pérdida de alimentos a lo largo de la cadena de valor.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS: (miles de dólares)

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	85.000	85.000	85.000	85.000
OGM 2: Personal Profesional Local	1	45.000	45.000	45.000	45.000
OGM 2: Personal servicios Generales	1	27.000	27.000	27.000	27.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		120.000	120.000	120.000	120.000
TOTAL		277.000	277.000	277.000	277.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Programa de desarrollo de capacidades en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y Buenas Prácticas Pecuarias (BPP)

PROGRAMA DEL PMP: Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (SAIA)

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Modernización de los Servicios Nacionales Sanitarios y Fitosanitarios

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE Y SE INTRODUCEN NUEVOS TEMAS

1. JUSTIFICACIÓN:

La protección de la vida y la salud de los consumidores inician a nivel de finca, con la implementación de prácticas que minimicen los riesgos químicos y microbiológicos a los consumidores. El costo de las enfermedades transmitidas por alimentos tiene grandes repercusiones en el ámbito productivo, comercial, de salud pública, y de confianza hacia las autoridades oficiales, en ese sentido los esfuerzos que se realicen para reducir los riesgos tendrán beneficios importantes, independientemente del perfil que tenga el productor y el mercado al cual va dirigido, las BPA y BPP constituyen herramientas valiosas que no deben estar ausentes de sus labores de gestión.

Las BPA y las BPP son herramientas que en todos los países miembros del IICA se han venido aplicando, incluso gran cantidad de las oficinas del IICA han participado en este tema en una u otra forma de cooperación.

El problema existe, el cual es el motivo del proyecto está enfocado en dos niveles: i) Se requiere urgentemente la armonización metodológica y la base técnica por parte de la cooperación técnica del IICA en materia de BPA y BPP con el fin de asegurar que la asistencia reúne la base técnico científica mínima necesaria y ii) se requiere apoyar a los países con una estrategia de capacitación que permite el desarrollo de capacidades sostenibles en el tiempo.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Contar con una base técnica armonizada para la extensión de las BPA y BPP a los países miembros y con una estrategia de capacitación que permita optimizar su impacto en un amplio espectro de productores.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico (no significa 34 países)

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3 años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Consumidores, Servicios oficiales, gremios.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Definida una estrategia de cooperación que incluye manuales y metodologías de capacitación armonizados de BPA y BPP como base para la cooperación técnica en el IICA, tanto para temas químicos como microbiológicos.	Resultado Esperado 1.1 Fortalecida la capacidad técnica del IICA
Producto 2: Definida una estrategia de extensión o de transferencia de los conocimientos del IICA en BPA y BPP hacia los países, que incluye tanto el campo técnico, político y normativo.	Resultado Esperado 2.1 Los países cuentan con una estrategia para desarrollar capacidades de manera sostenible en el tema de BPA y BPP
Producto 3: Eventos de capacitación en diferentes niveles implementados en los países (tomadores de decisión, capacitadores, productores).	Resultado Esperado 3.1 Los países cuentan con niveles de inocuidad mayores gracias a la implementación de desarrollo de capacidades en BPA y BPP. Mejoradas las capacidades de los países para prevenir temas emergentes tales como E coli, salmonella etc.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	6	150.000	150.000	150.000	150.000
OGM 2: Personal Profesional Local	12	100.000	100.000	100.000	100.000
OGM 2: Personal servicios Generales	4	20.000	20.000	20.000	20.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		150.000	150.000	150.000	150.000
TOTAL		420.000	420.000	420.000	420.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Comunicación de Riesgo

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Asuntos emergentes y emergencias en SAIA

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

La comunicación de riesgo es uno de los componentes fundamentales dentro del análisis de riesgo. Es fundamental trabajar en fortalecer la comunicación de riesgo dentro de los países, ya que de esto depende que en momentos de crisis o en momentos antes de la crisis cuando se avecina el peligro, podamos actuar de la mejor manera, alertando al país, pero no provocando pánico. El ocasionar pánico en un país provoca caos y el caos provoca que las personas maximicen los problemas que no deberían tener tanto impacto, y ese impacto se verá reflejado económicamente ya que las personas reaccionaran desmedidamente ante este peligro y dejaran de consumir alimentos en el caso de una enfermedad de origen animal, o querrán comprar todo lo que haya en los supermercados en caso de un desastre natural.

Igualmente es importante capacitar a los países en como tener una estructura organizada en comunicación del riesgo, donde estén asignadas las personas correctas que deben ser voceros de los servicios oficiales y las personas que deben de hablar directamente con las comunidades para ponerlos al tanto de la situación en el país.

Es por todo esto, y más que la comunicación de riesgo, es uno de los temas fundamentales donde el IICA debe de brindar cooperación técnica, debido a su experiencia en el tema.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Mejorar la capacidad de comunicación temprana y comunicación en crisis de los servicios oficiales de los países.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: El proyecto tendrá un ámbito de acción Hemisférica.

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Tres años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Los beneficiarios serán los Ministerios de Agricultura, Ministerios de Salud y los productores y comunidades del país.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Guía de caracterización técnica en comunicación de riesgo.	Resultado Esperado 1.1 Los países miembros cuentan con herramientas para caracterizar el desempeño y efectividad de sus programas de comunicación de riesgos.
	Resultado Esperado 1.2 Los Países Miembros cuentan con metodologías y herramientas actualizadas como guías para mejorar sus programas de comunicación temprana y comunicación en crisis.
Producto 2: Capacitaciones presenciales y por video conferencia, mediante la plataforma virtual del CECADI, en cómo atender y proceder en caso de una comunicación temprana y en caso de una comunicación en crisis.	Resultado Esperado 2.1 Los servicios oficiales de los países miembros han recibido herramientas y capacitación que les permiten comunicar adecuadamente el riesgo de forma temprana y en momentos de crisis. Ya sea virtualmente o de forma presencial.
Producto 3: Modernización de los programas de comunicación temprana y comunicación en crisis, en los servicios oficiales de los países miembros.	Resultado Esperado 3.1 Los servicios oficiales de los países miembros han modernizado y actualizado sus programas de comunicación temprana y de comunicación en crisis. Los países que no tenían programa en comunicación de riesgo lo han implementado en sus países.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local	1	36.000	36.000	36.000	
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		30.000	30.000	30.000	
TOTAL		66.000	66.000	66.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Modernización de los programas de vigilancia epidemiológica de enfermedades re-emergentes como Tuberculosis y Brucelosis

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Asuntos emergentes y emergencias en SAIA

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

En el ámbito de la salud animal, muchos de los programas de control y erradicación de enfermedades animales zoonóticas como la Tuberculosis Bovina y la Brucelosis, que tanto lograron avanzar en los años 1960-1980 en el control de estos azotes milenarios, han sido olvidados y abandonados o descuidados por muchos Países Miembros. Como resultado, ambas enfermedades son hoy día re-emergentes, con el agravante de que en muchos casos este retorno es por cepas bacterianas con resistencia múltiple a antibióticos.

No solamente la Tuberculosis y la Brucelosis entran en este grupo de enfermedades re-emergentes, si no que la lista es bastante amplia y normalmente son las enfermedades que en los países están clasificadas como endémicas y que por su mismo carácter endémico se no se les presta la misma atención que una enfermedad exótica. Por consiguiente, es urgente que el IICA apoye a la reactivación de los programas nacionales de control y erradicación.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Apoyar a los servicios nacionales de SAIA en establecer nuevos programas de control y erradicación de las enfermedades re-emergentes o actualizar los antiguos, con el fin de obtener un impacto económico positivo y un mejor estatus sanitario.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN:

El proyecto tendrá un ámbito de acción Hemisférico.

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Tres años.

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Los beneficiarios de este proyecto serán los servicios nacionales de SAIA de los Países Miembros del IICA, sus usuarios en el sector productivo (productores, procesadores, comerciantes) y la población en general.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Estudios de prevalencia que tienen las enfermedades re-emergentes dentro de cada país miembro.	Resultado Esperado 1.1 Los países miembros cuentan con estudios de prevalencia de las enfermedades re-emergentes.
Producto 2: Estudios de sensibilidad en las pruebas aplicadas dentro de sus laboratorios.	Resultado Esperado 2.1 Los países miembros cuentan con estudios de sensibilidad en las pruebas realizadas en los laboratorios y toman estos estudios como base para mejorar las técnicas de laboratorio.
Producto 3: Modernización de los Programas de Vigilancia Epidemiológica en la erradicación y control de las enfermedades re-emergentes.	Resultado Esperado 3.1 Los países miembros cuentan con programas efectivos que cumplen con la meta de controlar y erradicar enfermedades re-emergentes.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local					
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		100.000	100.000	100.000	
TOTAL		100.000	100.000	100.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Desarrollo de capacidades en evaluación de riesgos (para sanidad animal, vegetal e inocuidad de alimentos)

PROGRAMA DEL PMP: Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (SAIA)

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Modernización de los Servicios Nacionales Sanitarios y Fitosanitarios

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE Y SE INTRODUCEN NUEVOS TEMAS

1. JUSTIFICACIÓN:

El éxito de una buena gestión de la sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos depende hoy día en mucho de la capacidad que tienen los países para evaluar los riesgos existentes y tomar decisiones con base en ella. Esta forma de tomar decisiones se basa en mucho a la evolución de la normativa internacional y a la necesidad de mantener un adecuado nivel de protección con el mínimo impacto en el comercio.

Una buena capacidad para generar evaluaciones de riesgo dota de información fiable a los gestores de riesgos para tomar decisiones y aplicar acciones con un nivel aceptable de incertidumbre.

Tener una buena capacidad para realizar evaluaciones de riesgo demanda de los países un alto expertis técnico científico, personal capacitado y actualizado y una gran articulación público privado. Esta demanda de recursos genera que pocos países miembros del IICA tengan los elementos básicos para realizar las evaluaciones de riesgo.

Para algunos países la “hoja de ruta” en materia de desarrollo capacidades no está en el ámbito nacional sino en el aprovechamiento que se puede tener de las economías de escala al realizar evaluaciones de riesgo de carácter regional.

La situación actual en América Latina y el Caribe nos arroja una situación deficitaria con respecto a las capacidades para realizar evaluaciones de riesgo y por lo tanto la gestión del mismo se basa en mucho en estudios cualitativos o en información con gran incertidumbre, esto genera por lo tanto decisiones que afecta considerablemente el comercio o se pone en peligro la salud de los consumidores o del estatus sanitario o fitosanitario.

Adicionalmente es importante mencionar que después de varios años de estar aplicando la herramienta DVE, el tema de evaluación de riesgo es uno de los puntos mayormente solicitados como cooperación técnica y las organizaciones regionales lo identifican como uno de capital importancia.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Incrementar las capacidades en América Latina y el Caribe en evaluación de riesgos en sanidad animal, vegetal e inocuidad de alimentos.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico (no significa trabajar con 34 países)

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3 años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Servicios oficiales de SAIA (evaluadores de riesgo), tomadores de decisión en SAIA (gestores de riesgos), Consumidores, productores, importadores y exportadores.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Desarrollado y documentado un plan de capacitación y necesidades, técnicas e institucionales el cual podrá incluir estrategias regionales para realizar evaluaciones de riesgo.	RE 1.1 Los países cuentan con un plan de capacitación en evaluación de riesgos para las tres áreas fundamentales consensuado y aprobado. Tanto a nivel regional como individual. RE1.2 Definida estructura de apoyo para el fortalecimiento regional (no más de dos estructuras por región).
Producto 2: Conformada una agrupación de capacitación.	RE 2.1 Los países cuentan con un grupo de proveedores de cooperación técnica en materia de evaluación de riesgo.
Producto 3: Programa de talleres de capacitación en marcha y de fortalecimiento institucional en el ámbito regional.	RE 3.1 Los países han mejorado su capacidad para realizar evaluaciones de riesgo y a nivel regional se ha fortalecido la institucionalidad para aprovechar economías de escala y coordinar una red científica para la toma de decisiones de carácter regional.
Producto 4: Plan de seguimiento y evaluación en marcha.	RE5. Los países pueden valorar sus resultados y avances en materia de evaluación de riesgo.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	60.000	100.000	60.000	
OGM 2: Personal Profesional Local	1	20.000	30.000	20.000	
OGM 2: Personal servicios Generales	1	5.000	5.000	5.000	
OGM 3 al 9: Costos de Operación		50.000	250.000	250.000	
TOTAL		135.000	385.000	335.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Creación de sistemas de alerta temprana y respuesta de carácter territorial

PROGRAMA DEL PMP: Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos (SAIA)

LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Asuntos emergentes y de emergencia
Modernización los Servicios Nacionales Sanitarios y Fitosanitarios

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

Los países de América Latina y el Caribe carecen de eficientes sistemas de alerta temprana que les permita anticiparse o reaccionar en tiempo y forma ante una situación emergencia en materia de sanidad agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos. Esta situación pone en peligro el estatus sanitario y fitosanitario no solo del posible país afectado sino también de sus socios comerciales y vecinos geográficos.

El costo de no poder reaccionar a tiempo ante una situación de emergencia va más allá de la presencia e impacto agronómico de una plaga o enfermedad, tiene repercusiones en la población, en el comercio, en la salud de la población etc.

Tradicionalmente los sistemas de alerta temprana y respuesta han sido implementados de arriba hacia abajo, entiéndase arriba como las estructuras institucionales del sector oficial y abajo los consumidores, productores y población en general, sumado a esta situación han carecido de visión regional o hemisférica, lo cual atomiza los esfuerzos y minimiza los impactos.

La conceptualización de esta nueva propuesta se basa en una visión articulada público-privada-población civil, implementada regionalmente y tomando como punta de lanza la proactividad de la sociedad civil para la toma de decisiones y de acciones.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Desarrollo de un sistema de alerta temprana y respuesta para SAIA con visión territorial que permita a las comunidades rurales participar activamente en la prevención y manejo de situaciones de emergencia.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN:

Múltiple (Algunos países de la región central, andina, sur y Caribe, no más de 2 países por región)

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 4 años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Servicios oficiales, gremios, asociaciones de desarrollo, centros educativos, organizaciones religiosas

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Diagnosticados los sistemas de alerta temprana y respuesta presentes en los países seleccionados, incluyendo aquellos que no pertenecen a SAIA.	<p>Resultado Esperado 1.1 Identificadas las fortalezas y debilidades de los sistemas existentes, tanto a nivel oficial como de la sociedad civil.</p> <p>Resultado Esperado 1.2 Los países conocen sus puntos débiles y consecuencias de no contar con un sistema de alerta temprana eficiente.</p>
Producto 2: Identificadas dos regiones piloto por país para la implementación del sistema.	Resultado Esperado 2.1 Se han definido los criterios de selección para las comunidades rurales a seleccionar y se han seleccionado las comunidades.
Producto 3: Desarrollado un sistema de alerta temprana y respuesta con alto componente de dependencia de la sociedad civil y desarrollada una metodología adaptable de implementación.	Resultado Esperado 3.1 Los países cuentan con un sistema de alerta temprana que pueda ser implementado en comunidades rurales.
Producto 4: Implementado el sistema en dos regiones por país.	Resultado Esperado 4.1 Dos regiones por país cuentan con un sistema de alerta y respuesta operando.
Producto 5: Desarrollado un sistema de seguimiento e impacto y puesto en marcha.	Resultado Esperado 5.1 Se ha evaluado el sistema y los países cuentan con medidas correctivas que permiten mejorar el sistema implementado.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	100.000	100.000	100.000	100.000
OGM 2: Personal Profesional Local	1	50.000	50.000	50.000	50.000
OGM 2: Personal servicios Generales	1	15.000	15.000	15.000	15.000
OGM 3 al 9: Costos de Operación		100.000	100.000	100.000	100.000
TOTAL		265.000	265.000	265.000	265.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Estrategias de extensión para la innovación tecnológica

PROGRAMA DEL PMP: Innovación para la Productividad y la Competitividad

**LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Sistemas nacionales de innovación y
Gestión del conocimiento y TIC para la innovación**

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

Los servicios de extensión y transferencia tecnológica son elementos claves de los sistemas nacionales de innovación. Sin embargo, han recibido relativamente poca atención por parte de la cooperación técnica internacional y de las mismas autoridades de muchos de los países de la región. Su modernización para que puedan responder a los grandes retos de la agricultura de ALC, tales como cambio climático y seguridad alimentaria y para que puedan aprovechar los avances tecnológicos en información y comunicación, tiene un gran potencial de impacto sobre la innovación en la agricultura. En los últimos años, el interés en la extensión se ha incrementado y han surgido demandas en diferentes países del continente, tales como los de la Región Caribe y Sur. También están en desarrollo iniciativas globales y regionales para la creación de foros o redes de extensión similares a las existentes para la investigación.

En el IICA, el tema está incluido en el Plan de Mediano Plazo 2010-2014 como uno de los elementos de la Línea de Acción correspondiente a Sistemas Nacionales de Innovación del Programa de Innovación para la Productividad y Competitividad y en el Programa transversal de Seguridad Alimentaria, y está surgiendo en iniciativas nacionales y regionales aisladas. Sin embargo, es muy importante poder contar con un proyecto específico que permita fortalecer la capacidad del Instituto para apoyar a los países en el desarrollo de estrategias de extensión, que pueda concentrarse en el análisis y diseño de estrategias públicas de extensión, en el fortalecimiento y modernización de las instituciones de extensión y en la gestión de conocimientos técnicos con los productores para enfrentar las limitaciones tecnológicas

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Apoyar el desarrollo y fortalecimiento de los servicios nacionales de transferencia de tecnología y extensión en los países miembros.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Tres años

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Directos: Autoridades nacionales encargadas de organizar los servicios de extensión o transferencia tecnológica en los Estados Miembros, así como especialistas del IICA involucrados en brindar cooperación técnica sobre el tema.
- b. Indirectos: Productores agropecuarios, particularmente los de pequeña escala.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
<p>Producto 1 Propuestas para el diseño de estrategias públicas de extensión basadas en el análisis y evaluación de experiencias pasadas y necesidades actuales.</p>	<p>Resultado Esperado 1.1 Las instancias públicas responsables de la extensión en los países cuentan con opciones para el diseño de sus estrategias de extensión para enfrentar los retos actuales y futuros.</p>
<p>Producto 2 Instrumentos para el fortalecimiento institucional del sistema de extensión y/o asistencia técnica en los países.</p>	<p>Resultado Esperado 2.1 Los países cuentan con guías y apoyos para mejorar el desempeño y el impacto de los servicios de transferencia tecnológica y de extensión dirigidos a diferentes tipos de productores.</p>
	<p>Resultado Esperado 2.2 Las organizaciones nacionales encargadas de la extensión y transferencia tecnológica disponen de información para evaluar y analizar su desempeño frente a las necesidades de los productores, las opciones tecnológicas y los retos de la agricultura.</p>
<p>Producto 3 Buenas prácticas para aprovechar herramientas TIC para la gestión de conocimiento técnico en procesos de extensión.</p>	<p>Resultado Esperado 3.1 Las organizaciones nacionales encargadas de la extensión y transferencia tecnológica tienen los elementos para aprovechar las herramientas TIC en la gestión de conocimiento técnico.</p>

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)		
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	110.000	110.000	110.000
OGM 2: Personal Profesional Local	1	40.000	40.000	40.000
OGM 2: Personal servicios Generales				
OGM 3 al 9: Costos de Operación		30.000	50.000	50.000
TOTAL		180.000	200.000	200.000

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Plataforma para el fortalecimiento de la gestión de la propiedad intelectual en los distintos actores de los Sistemas Nacionales de Innovación Agroalimentaria

PROGRAMA DEL PMP: Programa de Innovación para la Productividad y la Competitividad

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Sistemas Nacionales de Innovación

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

Los institutos nacionales de investigación agrícola de América Latina y el Caribe están orientados, con distintos niveles de desarrollo, a la generación de nuevas tecnologías y de conocimiento susceptibles de ser transferidas. Actualmente muchos de los proyectos de investigación se realizan en colaboración con otras instituciones, sean estas de carácter público o privado. Como resultado de la investigación cooperativa se producen nuevos productos intermedios o finales, innovaciones o procesos factibles de ser apropiados o protegidos por las instituciones participantes bajo diferentes formas. Sin embargo, no hay siempre una suficiente claridad sobre las condiciones en las cuales los referidos derechos son aplicados por las partes, quiénes definen dichas condiciones a nivel regional y nacional (cuando se trata de proyectos regionales) y qué sistema de protección es necesario adoptar.

Por otro lado, también se presenta la necesidad de precisar mejor el tema de la obtención y distribución de regalías y el uso de los productos de la investigación colaborativa respecto a los derechos de los socios (instituciones) participantes y la forma de protección de dichos productos regionales (bienes, procesos). El tema de la gestión de la propiedad intelectual es todavía insipiente para muchas instituciones públicas de investigación en ALC.

Se ha podido constatar una gran disparidad en el conocimiento que las Instituciones competentes tienen sobre el tema, tanto a nivel regional como hemisférico. En un contexto globalizado, la apertura comercial impone a los países el desafío de hacer un uso adecuado de los derechos de propiedad intelectual. Este nuevo conjunto de actividades alrededor de la propiedad intelectual de una institución es el que permite incidir en actividades generadoras de valor. Gestionar adecuadamente la propiedad intelectual es, actualmente, una de las actividades de mayor importancia para la creación de valor que apoye a la competitividad de las organizaciones.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Mejorar la capacidad de los actores de los Sistemas Nacionales de Innovación Agroalimentaria para una adecuada gestión de la propiedad intelectual mediante el fortalecimiento institucional en el tema.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN:

El proyecto tendrá un ámbito de acción hemisférico.

4. DURACIÓN (EN AÑOS): Tres años.

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

Los beneficiarios directos serán los gerentes e investigadores de los Institutos nacionales de investigación agrícola, los fondos de innovación, las universidades, los programas regionales como los PROCI. Potencialmente también se verán beneficiadas las asociaciones de productores y las empresas en general.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1: Portal electrónico especializado en Propiedad Intelectual disponible y coadministrado por el IICA y las autoridades competentes.	Resultado Esperado 1.1 Los INIA cuentan con oficinas “puntos focales” dedicadas al tema de la Gestión de los Derechos de Propiedad intelectual.
	Resultado Esperado 1.2 Los países cuentan con información actualizada a nivel de noticias, eventos, publicaciones, sitios de interés, en el tema de Propiedad Intelectual a nivel nacional, Regional y Hemisférico.
Producto 2: Plataforma Virtual de Capacitación: oferta virtual de cursos de capacitación en los diferentes temas de la Gestión de la Propiedad Intelectual según las demandas de los Institutos Nacionales de Investigación: conceptos básicos, políticas, normativas nacionales e internacionales, protección de resultados de investigación, casos de estudio.	Resultado Esperado 2.1 Los países tienen disponible una oferta de capacitación en el tema de Propiedad Intelectual, dirigido a diferentes grupos meta.
Producto 3: Marco general para el desarrollo de políticas institucionales en gestión de la propiedad intelectual.	Resultado Esperado 2.2 Los INIA cuentan con los instrumentos necesarios para el desarrollo de una Política Institucional en el tema de Gestión de Derechos de propiedad intelectual.
Producto 4: Red de organismos interesados: espacio de interés, que analice las diferentes demandas y sea un generador y facilitador de proyectos en conjunto relacionados al tema de Derechos de propiedad Intelectual.	Resultado Esperado 4.1 Fortalecidas las Alianzas público-privadas entre los Centros Nacionales de investigación (INIA) y las empresas privadas basadas en los espacios de interés común.
	Resultado Esperado 4.2 Los organismos participantes de la Red tienen identificados un inventario de donantes u entidades de financiamiento en el tema de Gestión de la Propiedad Intelectual. A su vez, la participación activa en foros o encuentros internacionales en el tema les permite acceder a Fondos comunes para proyectos de investigación.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local	1	36.000	36.000	36.000	
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		30.000	30.000	30.000	
TOTAL		66.000	66.000	66.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Fortalecimiento de la gestión institucional para la Agricultura Familiar (AF)

PROGRAMA DEL PMP: Programa Agricultura, Territorios y Bienestar Rural

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Contribución de la Agricultura Familiar a la economía rural

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

La debilidad de la gestión institucional para la Agricultura Familiar en la mayoría de los Países Miembros del IICA no permite dar una respuesta efectiva a los problemas de los productores. Esta problemática se convierte más bien en una oportunidad de mejora en muchos de los países del hemisferio la cual puede observarse desde diferentes perspectivas, todas relacionadas con la Agricultura Familiar.

El proyecto planteado por el Programa Agricultura, Territorios y Bienestar Rural, “Fortalecimiento de la gestión institucional para la Agricultura Familiar (AF)”, tiene como objetivo fortalecer la institucionalidad en Agricultura Familiar para mejorar su contribución al desarrollo y al bienestar de las familias rurales. Para alcanzar esta meta el proyecto apoyará un diagnóstico de situación de la institucionalidad para la Agricultura Familiar, la formación de capacidades en temas relacionados y la gestión del conocimiento para los países del hemisferio. Esto permitirá a los países responder efectivamente a demandas en términos de formación de capacidades y de brindar herramientas para inserción exitosa de los pequeños productores a mercados y apoyar a estas familias campesinas en temas de seguridad alimentaria y de ambiente.

En Centroamérica, desde hace varios años, el Consejo Agropecuario Centroamericano ha venido apoyando el tema de la Agricultura Familiar mediante la inclusión del tema en sus estrategias regionales. Así en la Política Agrícola Centroamericana –PACA- se orienta el tema a estimular su competitividad y productividad bajo una orientación de agronegocios, y establece la necesidad de reconocer sus particularidades para la formulación de medidas e instrumentos que le permitan enfrentar sus limitadas capacidades, el rezago tecnológico, su bajo acceso al financiamiento y su exposición a riesgos y fragilidad en la dotación de recursos.

En la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial –ECADERT- por su parte, se conceptualiza la Agricultura Familiar y se proponen varias medidas en apoyo a la misma, tales como la potenciación de nuevos nichos de mercado, la promoción, fortalecimiento y expansión de formas asociativas de la producción (cooperativas y redes) que faciliten la inclusión de la agricultura familiar campesina y permitan ganar economías de escala y agregar valor comercial a sus productos (calidad y volumen); el establecimiento de mecanismos de comercialización innovadores que vinculen éste tipo de producción a los mercados, etc.

Es importante señalar que la ECADERT guarda relación directa con el Plan a Mediano Plazo del IICA 2010-2014, **en especial en sus líneas de acción**

- *16. Fomento de encadenamientos productivos y cadenas de valor basadas en las potencialidades de los territorios rurales;*
- *19. Consolidación de la agricultura familiar campesina y valoración de sus aportes a la seguridad alimentaria y el DRT;*
- *20. Diversificación económica en los territorios mediante nuevos tipos de actividades no agrícolas (entre otras).*

La participación proactiva y liderazgo técnico del IICA en la ejecución de la ECADERT podría contribuir con el logro de varios de sus objetivos estratégicos de su PMP, en particular:

- Mejorar la investigación, la innovación y la transferencia/extensión tecnológica para una agricultura competitiva y sustentable.
- Desarrollar agronegocios competitivos e incluyentes por medio del aumento de capacidades empresariales y organizativas que mejoren la gestión de los productores.
- Mejorar las condiciones de la agricultura de pequeña escala y la agricultura familiar para aumentar su bienestar y contribución al desarrollo.
- Mejorar la contribución de la agricultura al bienestar y desarrollo sustentable de los territorios rurales.
- Adaptar la agricultura a los efectos de la variabilidad climática y mitigar los impactos de las actividades productivas sobre el ambiente y los recursos naturales, y la generación de energías renovables alternativas.
- Mejorar la calidad, la disponibilidad y el acceso de los alimentos para contribuir a la seguridad alimentaria de los países.

En la Región Sur, por su parte, se llevan a cabo grandes esfuerzos por darle mayor importancia al tema. Desde el 2004 el Gobierno de Brasil, a través de los Ministerios de Desarrollo Agrario y de Relaciones Exteriores presentaron al Grupo del Mercado Común (GMC), la propuesta y creación de la *Reunión Especializada sobre la Agricultura Familiar (REAF)*, con la intención de incluir a la producción familiar en el proceso de integración regional por medio del fortalecimiento de las políticas públicas y de la mejora del comercio de los productos de la agricultura familiar para la generación de renta. Esta propuesta fue apoyada por otros organismos y movimientos sociales que venían impulsando este tipo de espacios.

La REAF es un espacio regional de debate y formulación de propuestas de políticas, acciones y proyectos para la agricultura familiar, orientadas a asesorar al Grupo del Mercado Común, órgano ejecutivo del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y sus objetivos son los de fortalecer las políticas públicas para la agricultura familiar en el MERCOSUR y promover y facilitar el comercio de la producción de base familiar, a partir de los principios de la solidaridad y de la complementariedad, buscando la reducción de las asimetrías y el desarrollo de la región.

En este marco, en el Cono Sur, la agricultura familiar es un tema con un gran dinamismo y demandas específicas tanto en términos regionales como en cada uno de los países. Varios son los foros y talleres organizados alrededor de este tema para poder presentar algunas respuestas. Uno de los últimos foros internacionales, realizado por la Oficina del IICA en Uruguay, fue el denominado "El rol de la agricultura familiar en el desarrollo y la seguridad alimentaria". En él se discutió sobre políticas públicas e institucionalidad; seguridad alimentaria; tecnología, innovación y extensión. Dentro de las conclusiones se advirtió la necesidad de políticas específicas para la agricultura familiar y el intercambio de experiencias adaptadas a cada una de las características de los países. En lo referente a Seguridad Alimentaria se enfatizó en su importancia de su participación tanto en el autoconsumo como en la oferta de alimentos. La participación de la AF en términos del empleo se mueve entre un 60% y un 80% en el mundo rural.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Fortalecer la institucionalidad en Agricultura Familiar para mejorar su contribución al desarrollo y al bienestar de las familias rurales.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Directos: Gobiernos de los Estados Miembros, instituciones públicas y privadas relacionadas con el tema de la Agricultura Familiar
- b. Indirectos: Sistemas de agricultura familiar en los territorios, organizaciones nacionales y regionales de Agricultura Familiar.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS ²	RESULTADOS ESPERADOS
<p>Producto 1 P1.1 Estudio del Estado del Arte de las políticas públicas para la Agricultura Familiar en el hemisferio.</p>	<p>RE.1 Los Estados Miembros desarrollan e implementan políticas públicas en apoyo al fortalecimiento de la agricultura familiar, desarrollo de mercados locales, gestión de territorios y creación de empleos y fuentes de ingreso.</p>
<p>P1.2 Documentos conceptuales y metodológicos relacionados a la agricultura familiar que sirvan de insumos para la elaboración de Políticas Públicas.</p>	
<p>P2.1 Seminarios, foros y talleres sobre agricultura familiar y su relación con la innovación para la productividad y la competitividad, la sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos, los agronegocios y comercialización, el manejo de recursos naturales y el cambio climático, mujer rural y la seguridad alimentaria.</p>	<p>RE.2 Estados Miembros cuentan con capacidades para el fortalecimiento de la institucionalidad pública y privada de la agricultura familiar.</p>
<p>P3.1 Documentos sobre experiencias exitosas sistematizadas en relación a los sistemas de agricultura familiar.</p>	<p>RE.3 Estados miembros cuentan con conocimiento e información actualizada, experiencias sistematizadas e instrumentos diferenciados que revalorizan y aportan al fortalecimiento de la agricultura familiar y la gestión social en territorios.</p>
<p>P3.2 Inventario de metodologías para formulación de proyectos.</p>	

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local					
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		20.000	20.000	20.000	
TOTAL		20.000	20.000	20.000	

² Estos productos y resultados se encuentran dentro de los proyectos del Programa. Lo que se haría en este caso es ampliar la cantidad de productos y servicios que se ofrecerían a los países,

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Fortalecimiento de las Políticas Públicas en gestión territorial

PROGRAMA DEL PMP: Programa Agricultura, Territorios y Bienestar Rural

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Gestión integral y sustentable de los territorios rurales

REFORZAMIENTO DE PROYECTO EXISTENTE

1. JUSTIFICACIÓN:

El Proyecto Gestión integral y sustentable de los territorios rurales se estableció para apoyar el fortalecimiento de las capacidades de los países miembros de formular e implementar políticas y estrategias de desarrollo rural territorial. Dado el creciente interés de los países por formular este tipo de políticas, y asumir las transformaciones institucionales requeridas para su debida implementación, la demanda que el IICA está recibiendo de variados países se ha incrementado, y hay muchas probabilidades que se siga incrementando en los próximos años en todas las regiones del hemisferio, por lo que se requerirá ampliar la cobertura del proyecto de manera significativa.

En la región centroamericana, por ejemplo, el apoyo al fortalecimiento de políticas de gestión territorial se refleja en Mandatos dirigidos principalmente al apoyo de la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).

La XXXV Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del Sistema de la Integración Centroamericana decidió, el 29 de junio del 2010:

“Aprobar la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial e instruir al Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) para que coordine su ejecución en conjunto con los otros órganos e instituciones pertinentes del SICA, los gobiernos centroamericanos y con una amplia participación de la sociedad civil de la región, en particular los actores sociales que potencien el desarrollo de los territorios en las zonas rurales de nuestros países.”

Previamente, el 12 de marzo del 2010 el Consejo de Ministros del CAC había decidido:

“Aprobar la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT) e instruir a la Secretaría Ejecutiva del CAC, para que inicie en forma inmediata la coordinación con las instancias regionales e internacionales de las acciones necesarias para su ejecución”, y

En el documento aprobado por el CAC y la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA, se agradece *“(…) la cooperación técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA, tanto en el proceso de formulación como para la implementación de la ECADERT y se le solicita continuar con su decidida cooperación en la fase de ejecución de la Estrategia”*. Y además se invita a los organismos de cooperación técnica y financiera a apoyar la ejecución de la ECADERT y en particular el Fondo Multiagencial para impulsar iniciativas o proyectos de desarrollo en los territorios rurales de la región, en el marco de dicha estrategia.

Más específicamente en la XXXV Reunión de Jefes de Estado:

“Se pide al IICA aportar la coordinación de la Plataforma de Apoyo Técnico al Desarrollo Rural Territorial, tanto en el ámbito regional como en cada uno de los países, mediante la colaboración intertemática de sus especialistas regionales, de las Direcciones y especialistas hemisféricos pertinentes, y de los equipos técnicos de la institución en cada país.”

La aprobación de la ECADERT constituye una oportunidad histórica para Centroamérica y República Dominicana, por cuanto posibilita un salto cualitativo en el desarrollo sustentable de sus territorios rurales. La Estrategia sugiere vías de solución a complejas y persistentes problemáticas rurales, como la pobreza, las necesidades básicas insatisfechas y la exclusión social, la falta de acceso a servicios y oportunidades, la creciente emigración especialmente de jóvenes, así como antiguas y nuevas relaciones de desigualdad.

El IICA tiene, asimismo, la oportunidad inédita de ser la agencia líder del proceso de acompañamiento técnico a la ejecución de la ECADERT en sus áreas de competencia. El Director General exteriorizó ante el Consejo de Ministros del CAC, que el Desarrollo Rural será uno de los ejes prioritarios de su gestión, y expresó su decisión de apoyar el proceso ECADERT. Varias Oficinas Nacionales en la Región Central ya han incorporado a sus Estrategias-País.

Esta Estrategia La Oficina del IICA en Brasil está articulando mecanismos de cooperación técnica horizontal en desarrollo rural territorial (DRT) entre Brasil y Centroamérica. Ya se han establecido vínculos con Ecuador y México, en el marco del Intercambio Técnico realizado en Brasil, y se espera desarrollar colaboraciones con otros países, especialmente de la Región Andina. Se han realizado reuniones de coordinación con instancias de la Sede Central, especialmente para lo referente a la estrategia de comunicación, capacitación a distancia e informática. También se han establecido relaciones de cooperación y coordinación con PROTERRITORIOS, y se estrechan vínculos con la Red Española de Desarrollo Rural y la Red de Colegiados Territoriales de Brasil.

La solicitud de incorporación a la ECADERT de la República Dominicana, país miembro del Sistema de la Integración Centroamericana, plantea nuevos retos y oportunidades, incluyendo la posibilidad de realizar un trabajo fronterizo a mediano plazo, basado en la República Dominicana, pero con proyección hacia un territorio vecino en la República de Haití, como apoyo a la recuperación y desarrollo sustentable del agro y la vida rural en ese país. Tanto la integración de la República Dominicana como un trabajo técnico proyectado hacia un territorio transfronterizo requieren de recursos adicionales para el desplazamiento de nuestros funcionarios, la traducción de materiales divulgativos y metodológicos, y la organización de actividades.

Por otra parte, en el resto de las regiones, la demanda en términos del Proyecto Gestión integral y sustentable de los territorios rurales surge principalmente en términos de acompañamiento técnico para el fortalecimiento de la institucionalidad en gestión territorial, capacitación y sistematización de experiencias y buenas prácticas, y en formación de capacidades para la planificación y gestión territorial.

Por todo lo anterior, se hace necesario incrementar las capacidades y recursos del Programa para poder ampliar la respuesta a estas necesidades existentes en los países, y de esta forma, contribuir más efectivamente al bienestar y desarrollo sustentable de los territorios rurales, por medio del fortalecimiento de las políticas públicas y la capacidad de gestión en los territorios.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Contribuir al bienestar y desarrollo sustentable de los territorios rurales por medio del fortalecimiento de las políticas públicas y la capacidad de gestión en los territorios.

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Directos: Gobiernos e instituciones públicas y privadas de los Estados Miembros
- b. Indirectos: Gobiernos locales, organizaciones, actores y gestores de los territorios

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS ³	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1	RE1 Órganos rectores del desarrollo de la agricultura y el bienestar y desarrollo rural en países ponen en práctica modelos de gestión territorial que posibiliten el desarrollo y la innovación institucional, la articulación de competencias y capacidades sectoriales y la integración de los pequeños sistemas de producción agrícola en el desarrollo sustentable territorial.
P1.1 Inventario de políticas públicas en gestión territorial.	
P1.2 Marcos conceptuales y modelos para la definición e implementación políticas o estrategias nacionales y regionales de desarrollo rural territorial.	RE2 Instrumentados actores institucionales públicos y privados con herramientas funcionales para organizar de forma democrática, descentralizada e interdisciplinaria los procesos de planificación y gestión intersectorial del desarrollo sustentable en territorios rurales.
P2.1 Serie de cursos para la formación de capacidades en DRT.	
P2.2 Inventario de metodologías y herramientas de planificación y gestión social.	RE3 Creada una red de conocimiento en gestión integrada de territorios rurales, con una base de experiencias relevantes y buenas prácticas sistematizadas en desarrollo rural sustentable territorial, conducente a generar nuevos conocimientos, aprendizajes y prácticas innovadoras de trabajo en equipo.
P3.1 Documentos sobre experiencias exitosas y buenas prácticas en DRT sistematizadas	
P3.2 Documentos conceptuales y metodológicos relacionados al desarrollo territorial y bienestar rural que sirvan de insumos para la elaboración de Políticas Públicas.	RE4 Actores territoriales e institucionales capacitados para la formulación de planes de desarrollo territorial y planes de inversión estratégicos para el desarrollo rural y la mejora de las condiciones de vida.
P4.1 Servicios técnicos especializados que acompañen la formulación de planes territoriales de desarrollo y proyectos de inversión.	
P5.1 Estrategia Institucional para incorporación de la igualdad y la equidad, en los Programas de Cooperación Técnica en ejecución ⁴ .	RE.4 Formulada, validada y en ejecución la Estrategia Institucional para incorporación de la igualdad y la equidad de género en todos los programas, proyectos e instrumentos de cooperación técnica del IICA.

³ Estos productos y resultados se encuentran dentro de los proyectos del Programa. Lo que se haría en este caso es ampliar la cantidad de productos y servicios que se ofrecerían a los países,

⁴ Este es un nuevo producto que se estaría agregando a la oferta del Programa Agricultura, Territorios y Bienestar Rural.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional					
OGM 2: Personal Profesional Local					
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		45.000	45.000	45.000	
TOTAL		45.000	45.000	45.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Acceso a bienes y servicios públicos para mejorar empleo e ingresos de las mujeres productoras rurales y la juventud de los territorios rurales

PROGRAMA DEL PMP: Programa Agricultura, Territorios y Bienestar Rural

LÍNEA DE ACCIÓN DEL PROGRAMA: Fortalecimiento de las Políticas Públicas en Gestión Territorial

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

Uno de los problemas no resueltos en la mayor parte de los países miembros del IICA, es el problema de la pobreza rural y las brechas de equidad que afectan especialmente a las mujeres y jóvenes rurales. De acuerdo con la CEPAL, en el **2009 cerca de 183 millones de personas vivían en la pobreza en ALC**. Esas cifras corresponden a cerca de un tercio de la población latinoamericana (33.1%), de la cual **más de la mitad (52.8%)⁵ vivían en zonas rurales**, donde la agricultura juega un papel fundamental.

En América Latina y el Caribe (ALC), la pobreza rural está vinculada a *las características de la generación de empleo e ingresos, tanto en la agricultura como en otras actividades económicas*. Por una parte, la generación actual de empleo es insuficiente y por otra, un porcentaje significativo de los empleos disponibles son de de baja calidad. Las brechas de equidad en términos de empleo muestran que existen *grupos especialmente vulnerables* a la pobreza. Entre estos, *las mujeres productoras agropecuarias*, las cuales pese a sus múltiples aportes, hacen esfuerzos casi sobrehumanos para no dejar su tierra y la agricultura, mujeres que en los mercados laborales rurales sufren mayores tasas de desempleo abierto⁶, subempleo y condiciones laborales más adversas que los hombres rurales y que las mujeres urbanas; *los jóvenes jornaleros estacionales*, cuya baja escolaridad los atrapa en los sectores mas improductivos de la agricultura y las economías rurales con repercusiones lo largo de la vida. Y *poblaciones indígenas* donde se concentra la incidencia de la pobreza y altas tasas de analfabetismo. Todo esto en una región donde *el campo esta experimentado una tendencia al envejecimiento de la población*.

Consecuentemente con esta problemática, en las estrategias IICA país se identifican demandas orientadas a mejorar la inserción de los jóvenes y las mujeres en las economías rurales, para lograr al menos tres objetivos a) Disminuir la vulnerabilidad y superar la condición de pobreza de las mujeres y jóvenes rurales b) Mejorar la generación de empleo e ingresos c) Acicatear los procesos de innovación tecnológica en la agricultura y el medio rural, para lo cual la participación de la juventud, su capital humano y proclividad al cambio, serían determinantes.

En este sentido, la revisión de las Estrategias País de Paraguay, Argentina, Uruguay y Guatemala arroja la existencia de diversas demandas por acciones que permitan una mayor y mejor inserción de la juventud en la agricultura y la

⁵ CEPAL (2010) Anuario estadístico de América Latina y el Caribe; Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

⁶ CEPAL, FAO, IICA. (2010). Perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural en las Américas.: una mirada hacia América Latina y el Caribe; Comisión Económica para América latina y el Caribe, Organización de las naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Santiago de Chile.

economía rural, a partir del potencial estratégico que la juventud tiene para el cambio y la diversificación. Mientras que en Guatemala, Honduras, Nicaragua y Colombia, se incluyen acciones para mejorar la generación de empleo e ingresos dirigidas a superar la condición de pobreza de poblaciones vulnerables, incluyendo las mujeres rurales.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Brindar a los países asesoría especializada para establecer o fortalecer estrategias diferenciadas que amplíen y mejoren el acceso a bienes y servicios públicos para la generación de empleo e ingresos de las mujeres productoras y la juventud rural

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: Hemisférico⁷

4. DURACIÓN (EN AÑOS): 3

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

- a. Directos: Gobiernos e instituciones públicas y privadas de los Estados Miembros.
- b. Indirectos: Organizaciones de mujeres productoras rurales y población juvenil de los territorios rurales enmarcados dentro de las carteras de proyectos de las Estrategias-IICA País.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS ⁸	RESULTADOS ESPERADOS
P1.1 En marcha estrategias diferenciadas para ampliar y mejorar el acceso de mujeres productoras agropecuarias y jóvenes rurales a bienes y servicios de microfinanzas, comercialización, extensión y capacitación, e innovación tecnológica.	RE1. Instituciones públicas de los países miembros vinculadas a la agricultura y el desarrollo rural cuentan con estrategias diferenciadas para ampliar el acceso de mujeres productoras agropecuarias y jóvenes rurales a bienes y servicios públicos que mejoran la capacidad de captación y aprovechamiento de empleo e ingresos de estas poblaciones.
P1.2 Establecidos o fortalecidos arreglos inter-institucionales flexibles, que sirvan como red de apoyo al acceso de bienes y servicios públicos por parte de las mujeres y los jóvenes rurales.	
P3.1 Experiencias exitosas sistematizadas.	RE3 Los países cuentan con buenas prácticas sistematizadas que orientan la creación de nuevos programas y proyectos dirigidos a las mujeres y a la juventud rural.

⁷ En una primera etapa del proyecto se trabajará principalmente con países que tengan una demanda directa y posteriormente podría ampliarse el trabajo a otros países o profundizarse el trabajo en los países en que ya se viene trabajando.

⁸ Estos productos y resultados están asociados a demandas que se desprenden de las estrategias IICA país, pero en éstas son abordados de manera indirecta, como componentes de un proyecto mayor, y sólo en algunos casos como proyectos específicos.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional	3				
OGM 2: Personal Profesional Local	2				
OGM 2: Personal servicios Generales	1				
OGM 3 al 9: Costos de Operación		30.000	30.000	30.000	
TOTAL		30.000	30.000	30.000	

ACCIONES DE AMPLIACIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

Plataforma Virtual de Gestión del Conocimiento para la Comunicación, Extensión y Aprendizaje para la agricultura y el desarrollo rural

Dirección de Cooperación Técnica

PROYECTO NUEVO

1. JUSTIFICACIÓN:

En la mayor parte de los países de América Latina y el Caribe, persiste una gran brecha entre las instituciones del sector agropecuario de las zonas urbanas y las ubicadas en el medio rural; en cuanto al acceso a medios de información, comunicación, capacitación y transferencia tecnológica. Esto se debe a las grandes dificultades y limitaciones en a los mecanismos e infraestructura tecnológica para compartir información, conocimientos o cursos sobre temas estratégicos en el sector agrícola en temas relacionados con en temas sobre innovación para la productividad y la competitividad, sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos, agronegocios y comercialización. También se limita el acceso a los temas transversales del Instituto en materia de manejo de recursos naturales, cambio climático, seguridad alimentaria y desarrollo rural en los territorios.

Afortunadamente, por primera vez en la historia, existen tecnologías que permiten a las organizaciones, llegar a grupos e individuos en zonas tradicionalmente marginadas de los servicios de de capacitación y extensión de calidad. De forma oportuna y con un costo reducido.

Con la intención de responder a esos nuevos desafíos y aprovechar el desarrollo de la nuevas tecnologías de la información y comunicación; se crea el CECADI; servicio especializado en educación, capacitación y comunicación a distancia para facilitar a las Unidades Técnicas, Operacionales, Oficinas y Socios Estratégicos del IICA; con la prestación de servicios en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, para el desarrollo de comunidades de aprendizaje, redes temáticas y para apoyar la cooperación técnica y la gestión institucional.

Hasta el momento los servicios de CECADI se han limitado; como se indica en el párrafo anterior; al apoyo de la cooperación técnica institucional con curso en línea, teleconferencias y reuniones de gestión institucional.

Con esta propuesta se pretende que las instituciones nacionales del sector agropecuario y los espacios rurales se beneficien con los servicios de capacitación, comunicación, información y cooperación técnica mediante el desarrollo de espacios virtuales y comunicaciones en vivo que les permita el desarrollo de los conocimientos y competencias para una agricultura sostenible y competitiva.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:

Contribuir en el mejoramiento de las capacidades en las instituciones y organizaciones del sector agrícola; público y privado y privado en América Latina para desarrollar los temas estratégicos para una agricultura sostenible mediante la utilización de tecnologías de la información y la comunicación;

3. ÁMBITO DE ACCIÓN: La acción del proyecto es de carácter hemisférico

4. DURACIÓN: Del 2012 al 2016

5. BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS:

De forma directa mejorarán capacidades las instituciones y organizaciones del sector agropecuario y rural de los países del hemisferio; vinculadas a las acciones de educación, capacitación e innovación tecnológica. Los beneficiarios finales son los actores productivos de los territorios del medio rural; al mejorar sus competencias para una mejor productividad con sostenibilidad en el ambiente y equidad social.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

PRODUCTOS	RESULTADOS ESPERADOS
Producto 1. Creación de una infraestructura tecnológica y mecanismos de cooperación para producir, promover y entregar servicios de educación , capacitación, extensión e información técnica.	Resultado Esperado 1.1 Plataforma virtual interactiva en el hemisferio; sirve de espacio para el desarrollo de comunidades y redes temáticas con servicios de aprendizaje en línea, comunicación, información e innovación tecnológica.
Producto 2. El desarrollo cooperativo y el intercambio de alta calidad, el aprendizaje a distancia de productos y servicios.	Resultado Esperado No.1 Preparados, ofrecidos y evaluados seis cursos en línea 6 cursos internacionales sobre los grandes temas de la cooperación técnica del Instituto.
	Resultado Esperado No. 2 Al menos el 80% de los países han logrado desarrollar redes temáticas nacionales que utilizan la plataforma hemisférica, salas virtuales y videoconferencia en sus actividades de capacitación, información y transferencia tecnológica.

7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO POR AÑOS:

Objeto de Gasto Mayor	Cantidad	Costos Anual (US\$)			
		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
OGM 1: Personal Profesional Internacional	1	90.000	90.000	90.000	90.000
OGM 2: Personal Profesional Local	8⁹	10.000	10.000	10.000	10.000
OGM 2: Personal servicios Generales					
OGM 3 al 9: Costos de Operación		10.000	10.000	10.000	10.000
TOTAL		110.000	110.000	110.000	110.000

⁹ Diseñador instruccional, especialista en administración de sistemas de aprendizaje en línea, y 6 especialistas en contenido por un cuarto de tiempo